



# Europe *At work*

## EFTER SPILLET

---

<b>Indhold: Worksheets til Europe at Work</b>	<b>Side</b>
• Realistisk - urealistisk	2
• Tag én ud	3-8
• Når flertallet bliver kvalificeret	9
• Hvornår er europæiske love bedst?	10
• SWOT-skema	11
• Rettigheder og pligter i internationalt samarbejde	12
• Ministeren og tillidsmanden	13



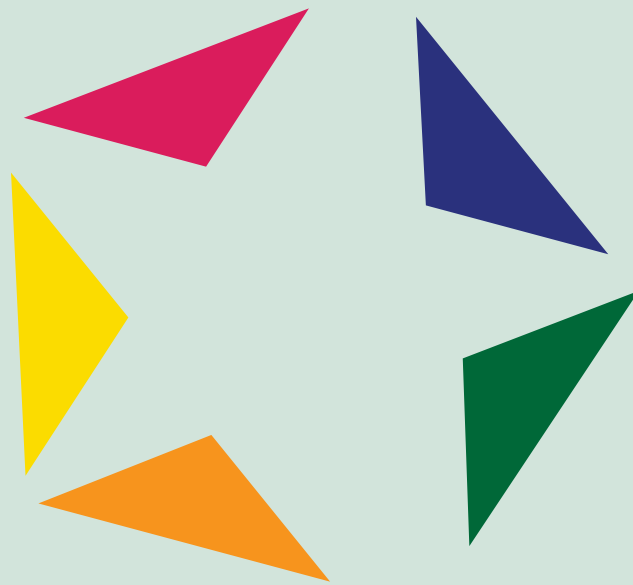
# Realistisk - urealistisk



Forestil jer en akse mellem 0 og 10, hvor 0 betyder fuldstændig urealistisk, og 10 betyder fuldstændig realistisk.

Diskutér følgende elementer fra spillet Europe at Work, og placér dem på akse efter, hvor godt I synes, at spillet svarer til virkeligheden:

- Antallet af EU-lande
- At EU kan blive enig om lovgivning i løbet af en enkelt dag
- At medierne hjælper almindelige folk med at få indflydelse
- At det er vigtigt for regeringer at beskytte arbejdstagere fra deres eget land, der arbejder i udlandet
- Minoritetsgruppen NaturITes
- At fagforeninger har så stor indflydelse på EU's lovgivning

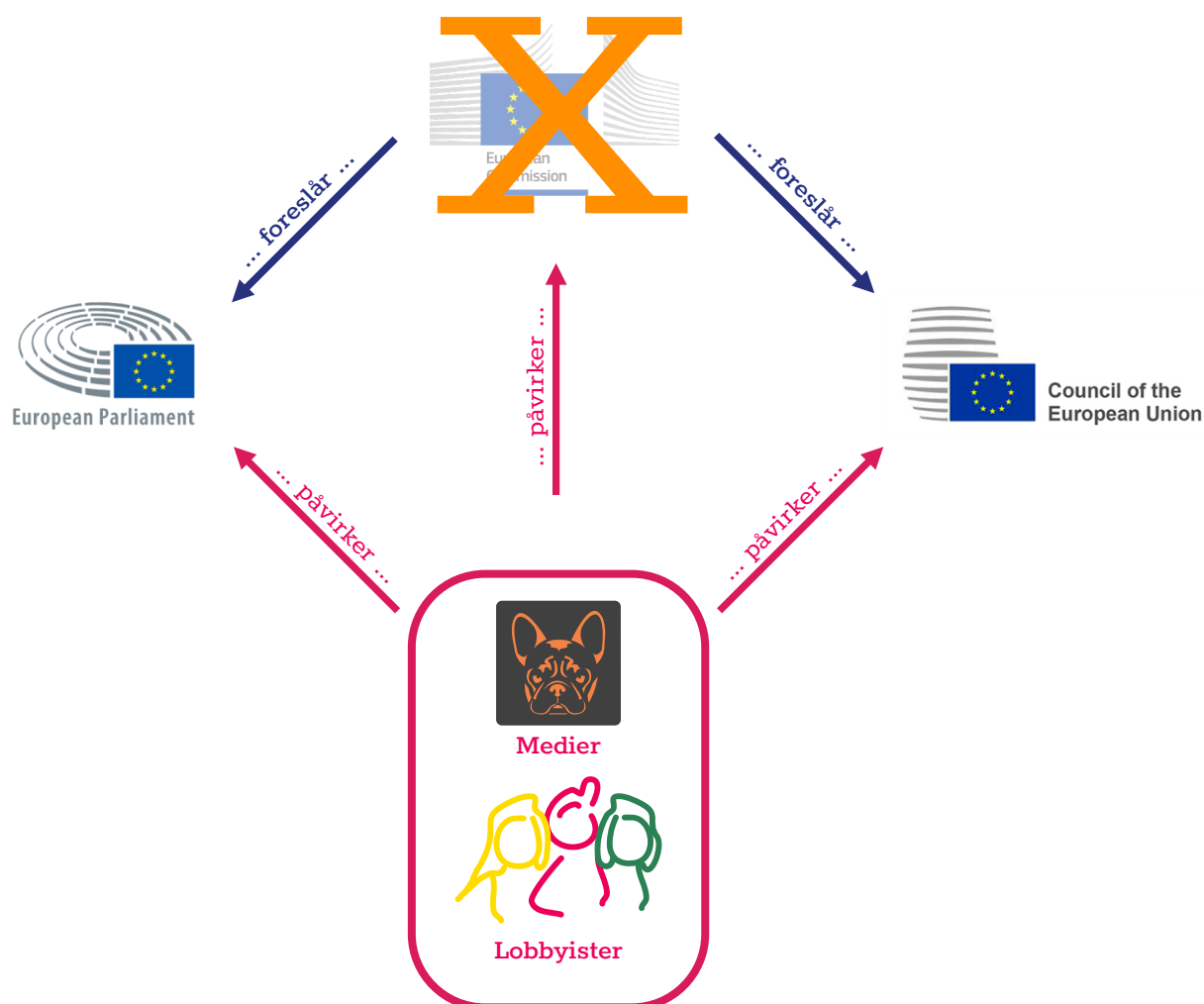


# TAG ÉN UD

---

1-5

# Tag én ud – 1

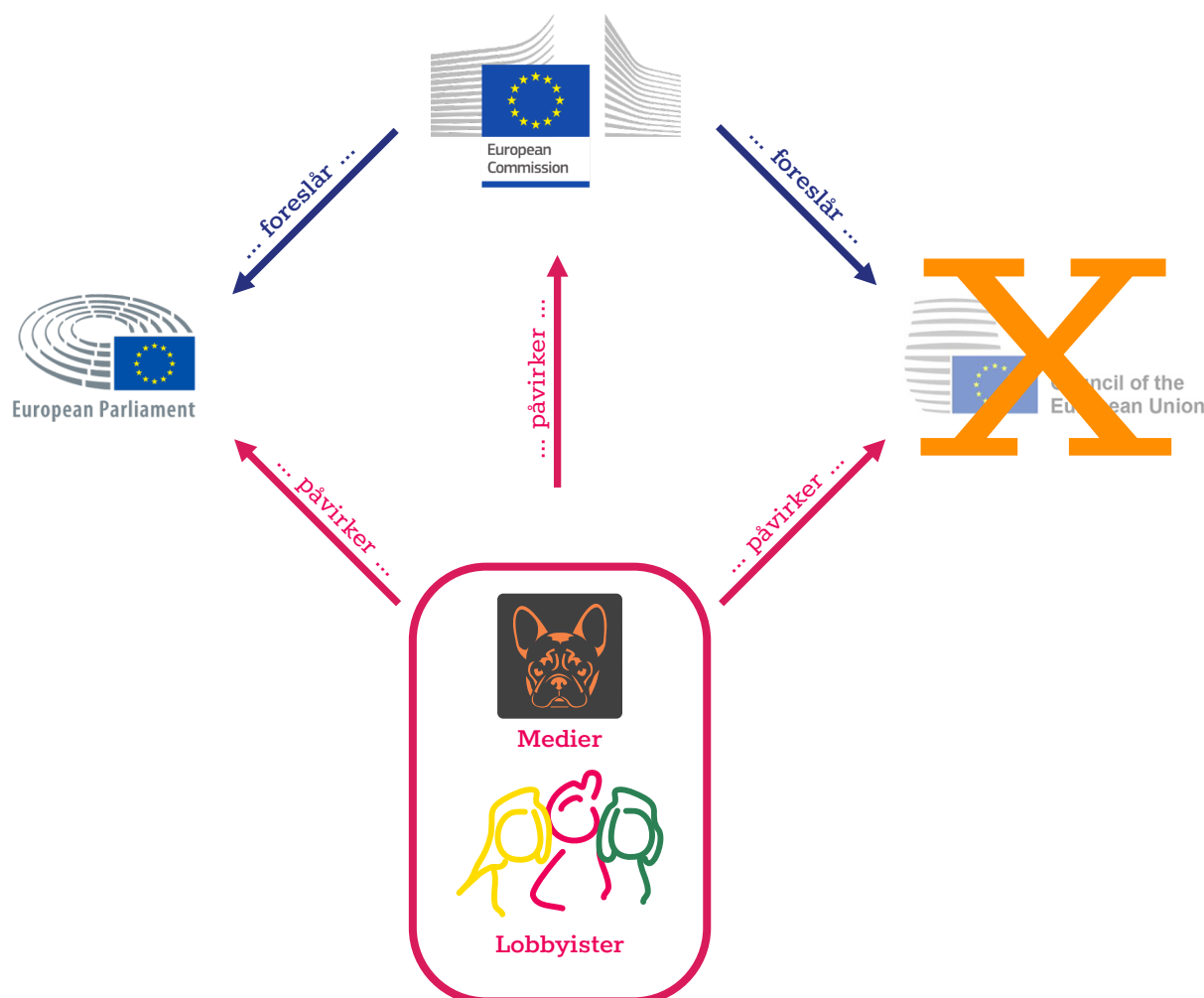


EU's lovgivningsproces ville være lettere at overskue, hvis der kun var to institutioner i stedet for tre. Spørgsmålet er, om man kunne undvære EU-Kommissionen. Enten ved at nedprioritere dens opgaver eller give opgaverne til andre.

Kommissionens rolle er at komme med forslag til ny lovgivning, som vedtages af landenes ministre og Europa-Parlamentet.

Man kunne forenkle processen ved nedlægge Kommissionen og lade medlemslandene komme med forslag i stedet. **Find de bedste argumenter for denne forenkling af EU's lovgivningsproces.**

## Tag én ud – 2

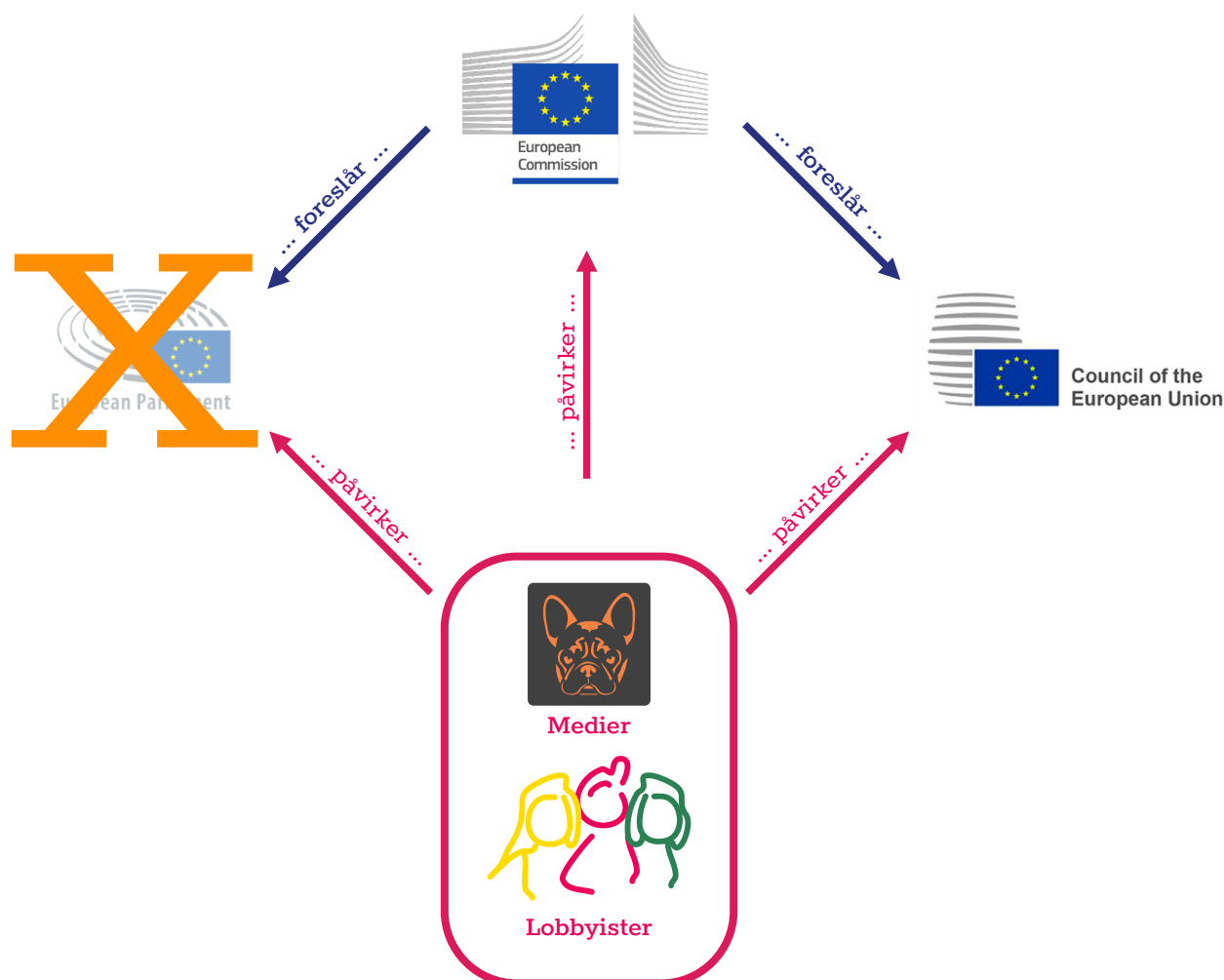


EU's lovgivningsproces ville være lettere at overskue, hvis der kun var to institutioner i stedet for tre. Spørgsmålet er, om man kunne undvære Ministerrådet. Enten ved at nedprioritere dets opgaver eller give opgaverne til andre.

Ministerrådet er med til at sikre, at der er opbakning til EU's love i medlemslandene. De enkelte ministre skal forsvare deres støtte til et kompromis over for deres parlament derhjemme, så de kan ikke gå med til hvad som helst. Men måske kan man sikre opbakning på en mere enkel måde end gennem regeringerne og ministerrådet.

Det er f.eks. blevet foreslået, at hele lovgivningsmagten blev overdraget til det folkevalgte Europa-Parlament. **Find de bedste argumenter for denne forenkling af EU's lovgivningsproces.**

## Tag én ud – 3

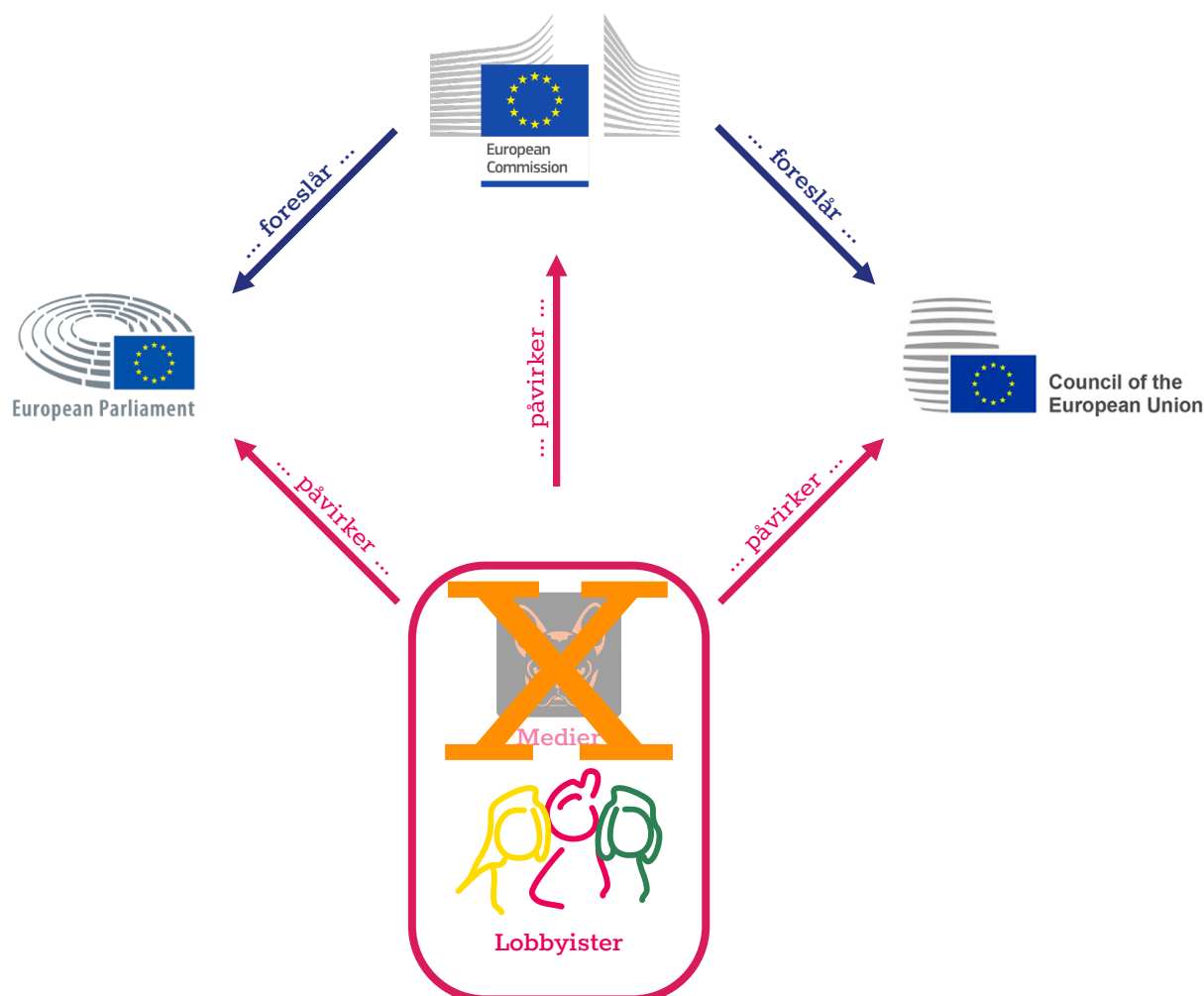


EU's lovgivningsproces ville være lettere at overskue, hvis der kun var to institutioner i stedet for tre. Spørgsmålet er, om man kunne undvære Europa-Parlamentet. Enten ved at nedprioritere dets opgaver eller give opgaverne til andre.

Europa-Parlamentet er valgt af borgerne i EU's medlemslande. Hvis de støtter love, der er meget upopulære, kan de miste deres plads ved næste valg. Det gør ofte lovgivningsprocessen mere bøvl, at folkevalgte politikere har så vigtig en rolle. Det er også helt unormalt i samarbejdet mellem stater.

Det ville gøre EU's lovgivningsarbejde meget mere enkelt, hvis man nedlagde EuropaParlamentet. [Find de bedste argumenter for denne forenkling af EU's lovgivningsproces.](#)

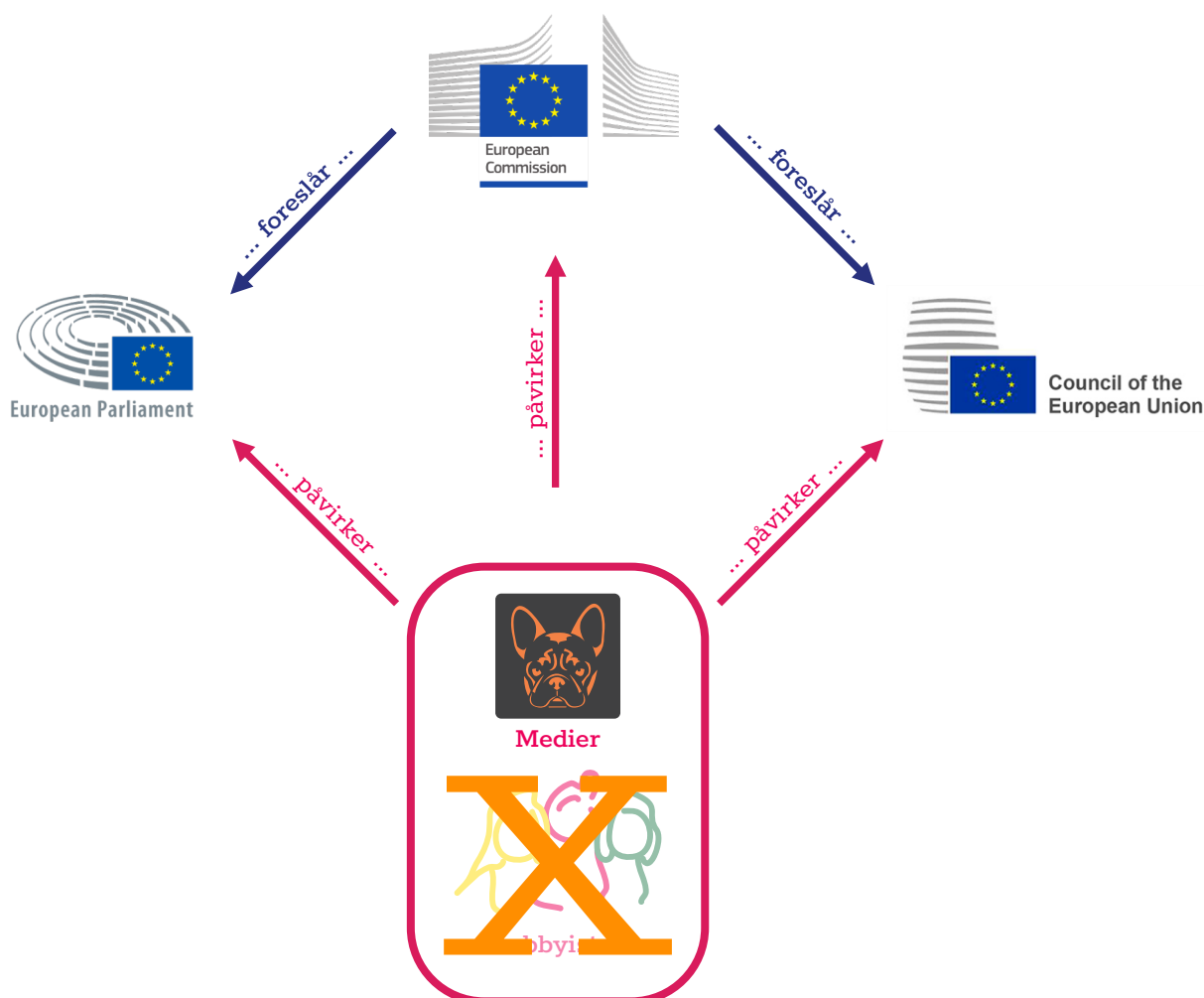
## Tag én ud – 4



Medierne har ikke en formel rolle i EU's lovgivningsproces, men de spiller alligevel en vigtig rolle. De hjælper borgere, foreninger og virksomheder m.fl. til at følge med i, hvad der sker i EU, så de kan holde lovgiverne ansvarlige og blande sig i processen. Denne indblanding gør EU's lovgivningsproces meget mere indviklet. Mediernes dækning kan også være skæv eller misforstået.

Lovgivningsarbejdet ville blive enklere, hvis man i højere grad forhandlede i fortrolighed og holdt medierne på afstand. **Find de bedste argumenter for denne forenkling af EU's lovgivningsproces.**

## Tag én ud – 5



Selvom lobbyisterne ikke er en del af den officielle lovgivningsproces i EU, spiller de alligevel en vigtig rolle. De hjælper regioner, virksomheder, NGO'er, og erhvervsorganisationer med at blive hørt, så EU's lovgivere kender deres ønsker og problemer. Det kan hjælpe lovgiverne med undgå fejl og kritik bagefter. Men det kræver omvendt, at lovgiverne sikrer sig mod ensidig information og pression fra pengestærke interesser.

Derfor ville det gøre lovgivningsarbejdet enklere, hvis man begrænsede lobbyisme kraftigt. [Find de bedste argumenter for denne forenkling af EU's lovgivningsproces.](#)



## Når flertallet bliver kvalificeret



Love skal vedtages med kvalificeret flertal i EU's ministerråd. Der skal ikke bare være et almindeligt flertal af landene, der stemmer for. Disse lande skal også repræsentere 2/3 af EU's samlede befolkning.

Det gør det sværere at gennemføre en lov. Men afstemningsformen kan også påvirke den måde man forhandler på og i sidste ende det endelige resultat.

Tænk tilbage på spillet. Fik afstemningsreglen jer til at handle anderledes end, hvis I bare skulle finde et almindeligt flertal af lande bag jeres politik?

Oplevede I f.eks., at:

- Lande med mange borgere fik større indflydelse end lande med få borgere
- De store lande kunne ikke komme uden om små lande
- Kompromiserne krævede et stort flertal for at gå igennem
- Mindretal var forholdsvis små
- Det var mere nødvendigt at lytte til dem, man ikke var enig med
- Man blev presset for at gå ind i forhandlinger, fordi man ellers blev ret så isoleret
- Beslutningsprocessen blev besværlig

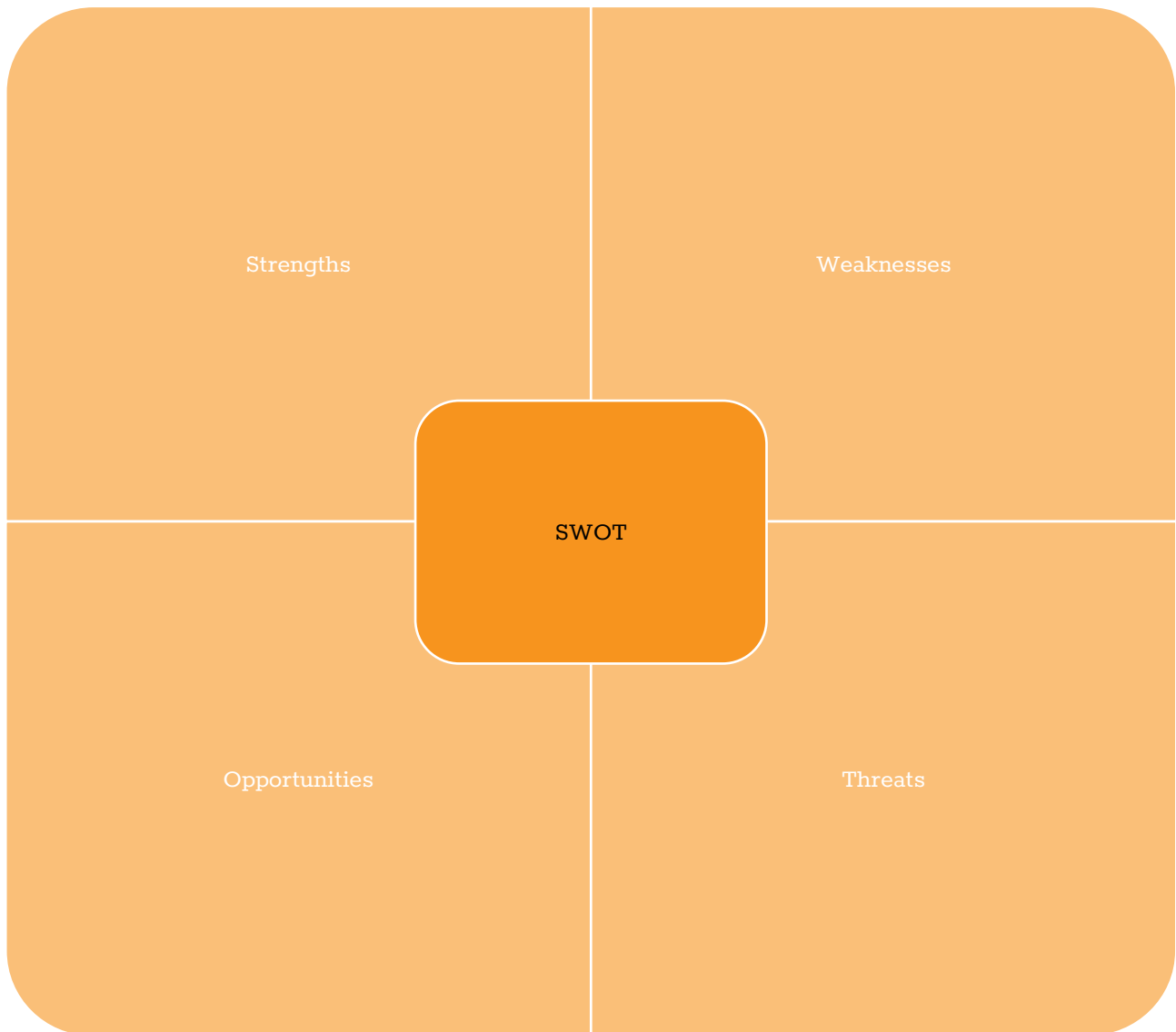
## Hvornår er europæiske love bedst?

Oplist styrkerne, svaghederne, mulighederne og truslerne ved at regler om social dumping bliver vedtaget i EU, i modsætning til på nationalt niveau, ved hjælp af et SWOT-skema. Brug et nyt SWOT-skema for hver opgave.

- Forestil jer, at I repræsenterer en stor dansk fagforening, som organiserer byggeriarbejdere.
- Forestil jer, at I repræsenterer et stort dansk byggefirma.
- Forestil jer, at I repræsenterer en ung, arbejdsløs spanier.
- Forestil jer, at I repræsenterer en ung dansker, som gerne vil arbejde i Sydeuropa et års tid.
- Forestil jer, at I repræsenterer arbejderne på en bilfabrik i Tyskland.
- Forestil jer, at I repræsenterer ejeren af en sydfransk vingård.
- Forestil jer, at I repræsenterer en langturs-lastbilchauffør fra Litauen.

Når I har udfyldt SWOT-skemaet, så vurder, om I vil anbefale at lovgivningen bliver vedtaget i EU eller flyttet til nationalt niveau for fremtiden.

# SWOT-skema



# Rettigheder og pligter i internationalt samarbejde

Typisk internationalt samarbejde	Samarbejdet i EU
<p>Alle lande skal acceptere forhandlingsresultatet. Et flertal kan altså ikke pålægge de andre at gøre noget bestemt mod landets egen vilje.</p> <p>Aftaler med andre lande skal vedtages af det nationale parlament, før den får konsekvenser for borgerne. Parlamentet kan tolke aftalen på en bestemt måde og evt. forsinke vedtagelsen.</p> <p>Det er op til staterne selv at leve op til indgåede aftaler. De kan få kritik og komme ud fra pres fra udlandet, men de bestemmer selv.</p>	<p>Her kan love om mange emner vedtages med afstemning, hvor et kvalificeret flertal kan pålægge medlemslandene regler og pligter.</p> <p>Love gælder, når de er vedtaget i EU, og kan ikke omgøres eller forsinkes af de hjemlige politikere.</p> <p>Medlemslande kan blive dømt store bøder ved EU-domstolen, hvis de ikke følger de fælles regler.</p>
<p>Fordele</p>	<p>Fordele</p>
<p>Ulemper</p>	<p>Ulemper</p>

Find eksempler på fordele og ulemper ved at stille to spørgsmål: Kender I et tilfælde, hvor EU har vedtaget noget, som gav et andet land forpligtelser imod dets vilje? Kender I et eksempel på internationale problemer, der er svære at løse, fordi alle lande i princippet har vetoret?

## Ministeren og tillidsmanden

Før EU skal forhandle om rettigheder for vandrende arbejdstagere, skal den danske Europaminister mødes med de ansatte i en stor dansk entreprenørvirksomhed.

Regeringen vil åbne mere op for ansatte fra andre EU-lande. De ansatte frygter, at det dermed bliver for let for folk fra andre lande at overtage deres job.

Skriv et notat på 1-2 sider med udgangspunkt i én af to følgende opgaver:

- Som tillidsmand for de ansatte skal du holde en kort velkomsttale for Europaministeren. Notatet er grundlag for talen, hvor du foreslår ministeren den strategi i EU-forhandlingerne, som gavner dine kollegaer mest. Du kan lægge vægten forskellige steder: Hvordan vil reglerne påvirke dine kollegers livssituation generelt, deres jobmuligheder på kort og langt sigt eller deres politiske sympatier. Du bestemmer, hvad hovedargumentet skal være, men husk: Ministeren kan kun overbevises med gode samfundsfaglige argumenter. Slut af med en kort anbefaling til regeringen.
- Som rådgiver for Europaministeren skal du skrive et notat, som Ministeren kan bruge i sin tale til de ansatte. I notatet udlægger du de vigtigste samfundsfaglige argumenter for, at åbne mere for ansatte fra andre EU-lande. Talen kan også fremlægge regeringens strategi for at mindske negative bivirkninger for de ansatte i virksomheden, hvis det bliver lettere for EU-borgere at få job i Danmark. Europaministeren er tidligere professor i samfundsfag og vil kun bruge solide samfundsfaglige argumenter, selvom det godt kan få hende til at virke lidt tør. Slut af med et kort bud til de ansatte på, hvordan de spiller deres kort bedst muligt i den nuværende situation.